PTOF SCUOLA EUROPA 2022/25

ALLEGATO LICEI

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE

Griglia di valutazione LINGUA E LETTERATURA ITALIANA – Riassunto - applicazione con decorrenza dal 2012

COMPONENTI	INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
CONTENUTO	Capacità di sintesi	Completa, puntuale e rigorosa	**3**
		Solida	**2.5**
		Adeguata	**2**
		Imprecisa	**1.5**
		Fragile	**1**
		Carente	**0.5**
		Nulla	**0**
	Correttezza e completezza **delle informazioni**	Informazioni complete e corrette	**2.5**
		Informazioni globalmente corrette e complete	**2**
		Informazioni adeguate e corrette	**1.5**
		Informazioni imprecise e/o approssimative	**1**
		Informazioni scorrette e/o incomplete	**0.5**
	Strutturazione (con applicazione delle eventuali disposizioni esecutive)	Completa e rigorosa	**2.5**
		Completa	**2**
		Adeguata	**1.5**
		Carente	**0,5-1**
		Nulla: non applicata secondo disposizioni e/o del tutto scorretta	**0**
	Forma (morfo-sintassi; ortografia; punteggiatura)	Corretta	**4.5**
		Alcune imprecisioni	**4**
		Imprecisioni ripetute/ricorrenti o qualche sporadico errore di base	**3.5**

LINGUA		Errori ripetuti/ricorrenti, anche di diversa natura	**3**
		Errori frequenti di varia natura, o pochi di ‘base’	**2,5**
		Frequenti errori di varia natura, anche di base, compromettono l’efficacia della comunicazione	**2**
		Errori gravi e ricorrenti alterano il significato originario del messaggio	**1,5**
		Errori gravi e ricorrenti rendono il messaggio non del tutto comprensibile	**1-0,5**
		Errori molto gravi, ripetuti e diversificati rendono il messaggio difficilmente comprensibile	**0**
	Linguaggio (lessico specifico; fraseologia; stile)	Preciso e fluente	**2.5**
		Preciso e pertinente	**2**
		Generalmente corretto, anche se non sempre pertinente	**1.5**
		A volte impreciso e/o ripetitivo o spesso ‘ispirato’ al testo da riassumere	**1**
		Scorretto o sostanzialmente riproducente il testo da riassumere	**0.5**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO DI ITALIANO - I BIENNIO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI DI RIFERIMENTO	PUNTI TASSEGNATI
COMPETENZA IDEATIVA E TESTUALE	**Pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia e capacità di analisi e sintesi**	Contenuti gravemente lacunosi o scorretti Presenza di informazioni non pertinenti.	0	
		Contenuti e informazioni frammentari e/o lievemente scorretti. Uso impreciso della documentazione fornita.	1	
		Individuazione dei contenuti fondamentali. Uso essenziale della documentazione.	2	
		Contenuti corretti, abbastanza approfonditi. Uso appropriato ed efficace dei documenti forniti.	3	
COMPETENZE LINGUISTICHE E COMUNICATIVE	**Competenze morfosintattiche ed ortografiche**	Uso poco articolato delle strutture sintattiche. Presenza di errori ortografici e di punteggiatura. Forma scorretta.	0	
		Struttura sintattica semplice e con qualche imprecisione o lieve errore Presenza di pochi errori ortografici e/o di punteggiatura. Forma molto semplice.	1	
		Uso corretto e sufficientemente articolato delle strutture sintattiche Lievi imprecisioni nella forma poco elaborata.	2	
		Forma espressiva fluida ed efficace Ortografia e punteggiatura corrette.	3	
	Competenza lessicale	Termini inadeguati e/o generici e spesso ripetuti.	1	
		Termini generalmente appropriati.	2	
		Lessico ricco e appropriato.	3	

CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE E RIELABORATIVE	**Coesione (connessioni logiche) e coerenza della struttura rispetto alla tipologia testuale**	Struttura del tutto incoerente.	0	
		Struttura disorganica o non pienamente organica; distribuzione non equilibrata dei contenuti; disomogeneità tra le parti.	1	
		Struttura sufficientemente chiara ed ordinata.	2	
		Struttura efficace e ben organizzata.	3	
	Ricchezza di riferimenti culturali, capacità interpretative, originalità, approfondimento critico	Scarsi	1	
		Buoni	2	
		Ottimi	3	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO PROVE ORALI ITALIANO				
CONOSCENZE	**COMPETENZE**	**ESITO**	**VOTO**	**In quindicesimi**
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	3
Fortemente lacunosa Fraintende e non distingue l'essenziale.	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle **competenze di base**, ovvero: ▪ **padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti;** ▪ **leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo;** ▪ **produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi;** ▪ **utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario**.	Molto carente e totalmente inadeguato	3	4-5
Parziale e incompleta. Esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle **competenze** (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	6
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	Lo studente non dispone di tutte le **competenze** (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.	Incompleto e impreciso	5-5,5	8-9
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del	Lo studente dimostra di disporre di **competenze**	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	10-11

linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso	(di cui sopra) accettabili ma che devono essere consolidate. .			
Abbastanza completa e consolidata. Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	12
Completa, studio buono. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.	Lo studente dispone di conoscenze e **competenze** (di cui sopra) sicure e consolidate.	Esauriente e consolidato	8	13
Completa e sicura. Si esprime in modo logico e coerente	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.	Buono	9	14
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento	Lo studente dimostra di possedere **competenze** (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. .	Eccellente	10	15

GRIGLIE DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO PROVE ORALI ITALIANO				
CONOSCENZE	**COMPETENZE**	**ESITO**	**VOTO**	**In quindicesimi**
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	3
Fortemente lacunosa, fraintende e non distingue l'essenziale	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle **competenze di base**, ovvero: ▪ **padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti;** ▪ **leggere comprendere e interpretare testi di vario tipo;** ▪ **produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi;** ▪ **utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario**. .	Molto carente e totalmente inadeguato	3	4 - 5
Parziale e incompleta, esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle **competenze** (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	6
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi. La trattazione degli argomenti è	Lo studente non dispone di tutte le **competenze** (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.	Incompleto e impreciso	5 5,5	8-9

generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.				
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	Lo studente dimostra di disporre di **competenze** (di cui sopra) accettabili, ma che devono essereconsolidate.	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	10-11
Abbastanza completa e consolidata. Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	12
Completa, studio buono. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato	Lo studente dispone di conoscenze e **competenze** (di cui sopra) sicure e consolidate. .	Esauriente e consolidato	8	13
Completa e sicura. Si esprime in modo logico e coerente	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.	Buono	9	14
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento	Lo studente dimostra di possedere **competenze** (di cui sopra) complete in ogni ambito delladisciplina, apportando contributi critici e originali al lavorosvolto in classe. .	Eccellente	10	15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE secondo biennio - TIPOLOGIA A -Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI	*DESCRITTORI*							
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	0-6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico		7-10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11-14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15-16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		17-18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19-20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	0-6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura		7-10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori l sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	11-13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non	14-16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		17-18 Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	19-20 lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	0-6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente		7-10 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	11-13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	14-16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta		17-18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	19-20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	0-3 Non rispetta alcun vincolo	**4** Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	**5** Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	**6** Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	7-8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	**9** Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	**10** Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	0-6 Comprensione e analisi assenti o con gravissimi	**10** Comprensione e analisi confuse e lacunose	**12** Comprensione e analisi parziali e non sempre corrette	13-14 Comprensione e analisi semplici ma complessivamente	15-16 Comprensione e analisi corrette e complete	17-18 Comprensione e analisi precise, articolate ed	19-20 Comprensione e analisi articolate, precise, esaurienti e

	- Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	fraintendimenti			corrette		esaurienti	approfondite
	- Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento	0-3 Interpretazione del tutto scorretta	**4** Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	**5** Interpretazione schematica e/o parziale	**6** Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre approfondita	7-8 Interpretazione corretta , sicura e approfondita	**9** Interpretazione precisa, approfondita e articolata	**10** Interpretazione puntuale, ben articolata, ampia e con tratti di originalità

VALUTAZIONE TOTALE_____/ 100 = _____

ALUNNA/O _____ CLASSE _____ DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE secondo biennio - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	*DESCRITTORI*							
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	**0 - 6** Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico		**7 - 10** Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	**11- 14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	**15- 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		**17 - 18** Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	**19 - 20** Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	**0 - 6** Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura		**7 - 10** Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori l sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	**11- 13** Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	**14 - 16** Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		**17 - 18** Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	**19 - 20** lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	**0 - 6** Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente		**7 - 10** Parziale e /o con imprecisioni; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata	**11- 13** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	**14- 16** Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta		**17 - 18** Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	**19 - 20** Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	**0 - 3** Individuazione assente o del tutto errata di tesi e argomentazioni	**4** Individuazione confusa e /o approssimativa di tesi e argomentazioni	**5** Individuazione semplice e parziale di, tesi e argomentazioni	**6** Individuazione sostanzialmente corretta di tesi e argomentazioni	**7 - 8** Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	**9** Individuazione e comprensione puntuale, articolata ed esauriente di tesi e argomentazioni	**10** Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	**0- 6** Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	**10** Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	**12** Elaborato schematico e non sempre lineare	**13-14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	**15- 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	**17- 18** Elaborato sviluppato in modo coerente e, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	**19-20** Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	**0- 3** Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	**4** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	**5** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	**6** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	**7- 8** Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	**9** Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	**10** Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

VALUTAZIONE TOTALE _____ / 100 = _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE secondo biennio <u>TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo–argomentativo su tematiche di attualità</u>

INDICATORI		*DESCRITTORI*						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		**0 - 6** Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	**7 -10** Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	**11- 14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	**15 - 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		**17 - 18** Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	**19 - 20** Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		**0 - 6** Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	**7 - 10** Lessico generico . Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	**11- 13** Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	**14 - 16** Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		**17 - 18** Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	**19 - 20** lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		**0 - 6** Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	**7 - 10** Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	**11- 13** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	**14 - 16** Complessivamente completa; Conoscenze discrete rielaborazione critica discreta		**17 - 18** Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	**19 - 20** Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	- Pertinenza del testo rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell'<u>eventuale</u> titolo e dell'<u>eventuale</u> paragrafazione	**0 - 3** Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione assenti o del tutto inadeguati	**4** Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non adeguati	**5** Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non del tutto adeguati	**6 - 7** Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione adeguati	**8** Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati	**9** Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati ed efficaci	**10** Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione efficaci ed originali
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	**0 - 6** Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	**7- 10** Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	**11 - 12** Elaborato schematico e non sempre lineare	**13 - 14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	**15 - 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	**17 - 18** Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	**19 - 20** Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	**0 - 3** Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	**4** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	**5** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	**6** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	**7 - 8** Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	**9** Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	**10** Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

VALUTAZIONE TOTALE_____/ 100 = _____

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO PROVE ORALI di GEOSTORIA				
CONOSCENZE	**COMPETENZE**	**ESITO**	**VOTO**	**In quindicesimi**
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze.	Inesistente	2	3
Fortemente lacunosa	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle **competenze di base**, ovvero: . **comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali; collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente;** **riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio.** Fraintende e non distingue l'essenziale.	Molto carente e totalmente inadeguato	3	4-5
Parziale e incompleta	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle **competenze** (di cui sopra) L'esposizione è stentata.	Frammentario e difficoltoso	4	6
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi	Lo studente non dispone di tutte le **competenze** (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto. La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	Incompleto e impreciso	5-5,5	8-9
Conoscenza degli	Lo studente dimostra di disporre di **competenze** (di cui sopra)	Essenziale e nell'insieme	6-6,5	10-11

elementi essenziali	accettabili ma che devono essere consolidate. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	corretto		
Abbastanza completa e consolidata	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Corretto e appropriato	7	12
Completa, studio buono	Lo studente dispone di conoscenze e **competenze** (di cui sopra) sicure e consolidate. Si impegna con regolarità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.	Esauriente e consolidato	8	13
Completa e sicura	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Si esprime in modo logico e coerente	Buono	9	14
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti	Lo studente dimostra di possedere **competenze** (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento.	Eccellente	10	15

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE
DELL'ASSE MATEMATICO

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Totalmente Insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 – 3 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio carente.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 – 5.5/ 10
Base	Conoscenze sufficienti, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lieve lentezza; capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; una accettabile autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 – 8 / 10

Avanzato	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente; capacità di risolvere problemi non standard di livello medio-alto; capacità di utilizzare in modo critico il linguaggio specifico.	8.5 − 10 / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DELL'ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Totalmente insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 – 3 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; uso inadeguato della terminologia tecnica.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; capacità di sintesi e analisi solo se guidato; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 − 5.5/ 10

Base	Conoscenze sufficienti, esposizione semplice ma a volte imprecisa; sufficiente capacità di gestire procedure e calcoli; esatta interpretazione di semplici informazioni, analisi corrette, gestione di semplici situazioni nuove.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze ben consolidate; esatta interpretazione del testo scientifico; sa definire un concetto e gestisce in modo autonomo situazioni nuove; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 − 8 / 10
Avanzato	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; applica in modo autonomo e corretto le conoscenze anche a problemi più complessi, trovando da solo le soluzioni migliori; esposizione con utilizzo di un lessico ricco e appropriato.	8.5 − 10 / 10

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA						
4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO
Le conoscenze sul tema risultano scarse, l'allievo appare poco sensibilizzato alla tematica. Non sa rielaborare ed esporre quanto appreso. Dimostra di non aver acquisito approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono minime, così come la sensibilità sviluppata. Mostra difficoltà a rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono schematiche ed essenziali. Ha compreso l'importanza della tematica affrontata. Sa esporre in maniera schematica quanto appreso.	L'allievo ha raggiunto una buona conoscenza del tema affrontato e si dimostra consapevole della sua importanza. Sa esporre e rielaborare quanto appreso in autonomia.	Conoscenza della tematica completa e matura. Dimostra buona padronanza e autonomia nel sapere rielaborare ed esporre quanto appreso.	Conoscenza completa e approfondita della tematica. Dimostra maturità e piena consapevolezza sull'importanza della tematica. Sa rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico, in completa autonomia e con lessico appropriato.	Conoscenza completa, approfondita, anche personalmente, della tematica. Dimostra piena padronanza del lessico necessario per esporre quanto appreso, maturità nell'approccio e capacità di rielaborazione personale e contestualizzazione del tema con approccio critico, facendo anche collegamenti interdisciplinari.

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DI LINGUE STRANIERE (Inglese) BIENNIO E TRIENNIO, LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE						
	Comprensione della lingua		**Produzione nella lingua**		**Competenze linguistiche**	**Riflessione sull'apprendimento**
	comprensione orale	*comprensione scritta*	*interazione e produzione orale*	*produzione scritta*		
10	Comprende e sa analizzare i testi proposti in modo eccellente.	Comprende in modo dettagliato e preciso le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con un'ottima rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo estremamente organico, creativo, originale e corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce in modo immediato e pertinente agli stimoli.	Organizza in modo estremamente sicuro le informazioni, produce contenuti originali e innovativi con un più che soddisfacente livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare in modo estremamente sicuro, organico e critico le inerenti strutture linguistiche.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: lodevole
9	Comprende e sa analizzare i testi proposti in modo esaustivo.	Comprende in modo esaustivo le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una buona rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo organico, originale e	Organizza in modo sicuro le informazioni, produce contenuti originali con un soddisfacente livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare in modo sicuro, organico e critico le inerenti strutture linguistiche.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: attivo e costante

			corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce quasi sempre in modo adeguato agli stimoli.			
8	Comprende il significato dei testi proposti in modo approfondito e sa analizzarli autonomamente.	Comprende in modo esaustivo le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive più importanti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una adeguata rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo lineare e corretto e con discreto spirito di iniziativa. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.	Organizza le informazioni, produce contenuti originali con un adeguato livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare le inerenti strutture linguistiche in modo appropriato e corretto.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: costante
7	Comprende il significato globale dei testi proposti e, se guidato, sa analizzarli in modo soddisfacente.	Comprende le informazioni principali contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive fondamentali.	Interagisce nelle situazioni proposte con un lessico generalmente appropriato e con una sporadica rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo abbastanza corretto e lineare. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.	Organizza le informazioni, produce contenuti non sempre originali con un discreto livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare le inerenti strutture linguistiche in modo discreto.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: adeguato
6	Comprende il significato globale dei	Comprende il significato globale dei	Interagisce nelle situazioni proposte	Espone le informazioni in modo	Conosce e sa applicare le inerenti strutture	Interesse, impegno e partecipazione alle

	testi proposti.	testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive essenziali.	con un lessico semplice. Espone i contenuti in modo abbastanza semplice ed essenziale. Reagisce agli stimoli solo se guidato.	essenziale, produce contenuti poco originali con un sufficiente livello di correttezza formale.	linguistiche in modo sufficientemente corretto.	attività proposte: accettabile
5	Comprende solo parzialmente il significato globale dei testi proposti.	Comprende solo parzialmente il significato globale dei testi proposti e fatica a coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive essenziali.	Interagisce a fatica nelle situazioni proposte con una padronanza del lessico tuttavia ancora insufficiente. Espone i contenuti in modo poco coerente. Non sempre è in grado di reagire agli stimoli.	Espone le informazioni in modo frammentario, produce contenuti non originali con un insufficiente livello di correttezza formale.	Applica le inerenti strutture linguistiche commettendo errori diffusi.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: saltuario
4	Comprende solo parzialmente gli elementi dei testi proposti senza tuttavia coglierne il significato.	Comprende solo superficialmente il significato generale dei testi proposti e non ne coglie le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo frammentario nelle situazioni proposte con un lessico poco appropriato. Espone i contenuti in modo stentato. Non è in grado di reagire agli stimoli neanche quando sollecitato.	Espone solo alcune informazioni, produce contenuti non originali con un livello di correttezza formale gravemente insufficiente.	Applica le inerenti strutture linguistiche con evidenti lacune.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: non adeguato
3	Non comprende i testi proposti.	Non comprende il significato generale dei testi proposti e non ne coglie le caratteristiche strutturali e descrittive.	Non interagisce nelle situazioni proposte e non è in grado di esporre i contenuti. Non reagisce agli	Non espone le informazioni e non produce contenuti.	Non applica le inerenti strutture linguistiche.	Non mostra interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte.

2	Impossibile valutare la competenza perché lo studente si rifiuta di sostenere la prova o questa viene elusa copiando.		stimoli.			

RUBRICA VALUTAZIONE COMPETENZE – AMBITO LETTERARIO LINGUE STRANIERE (Inglese)
TRIENNIO, LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE

	Contestualizzazione storico-sociale e culturale	**Comprensione del testo**	**Analisi tematica**	**Analisi formale**	**Interpretazione critica**	**Interdisciplinarità**
10	Colloca in modo preciso e dettagliato il testo nel suo contesto storico e sociale e ne fornisce un'analisi critica.	Comprende il testo proposto in modo completo e approfondito.	Individua con pertinenza i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo sicuro e immediato.	Identifica e motiva in modo sicuro, immediato e approfondito le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e originale e argomenta in modo solido ed esaustivo la propria opinione.	Crea ampi collegamenti molto pertinenti, originali e debitamente motivati.
9	Colloca in modo preciso il testo nel suo contesto storico e sociale e ne fornisce un'analisi critica.	Comprende il testo proposto in modo esaustivo.	Individua con pertinenza i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo appropriato.	Identifica e motiva in modo sicuro le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e originale e argomenta la propria opinione.	Crea collegamenti pertinenti, originali e debitamente motivati.
8	Colloca in modo preciso il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende le informazioni principali del testo proposto in modo approfondito.	Individua i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo adeguato.	Identifica e motiva le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e motiva la propria opinione.	Crea collegamenti pertinenti e debitamente motivati.
7	Colloca in modo soddisfacente il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende le informazioni principali del testo proposto in modo adeguato.	Individua i temi principali e li collega alla poetica dell'autore e del periodo.	Identifica le scelte stilistiche e formali dell'autore in modo adeguato.	Interpreta il testo proposto in modo adeguato e motiva la propria opinione.	Coglie collegamenti, che motiva in modo adeguato.
6	Colloca in modo essenziale il testo nel suo contesto storico	Comprende il significato globale del testo proposto.	Individua in modo essenziale i temi e li collega alla poetica	Identifica le scelte stilistiche e formali dell'autore se	Interpreta il testo proposto in modo essenziale e motiva	Coglie con qualche difficoltà collegamenti

	e sociale.		dell'autore e del periodo se guidato.	guidato.	la propria opinione in modo approssimativo.	essenziali.
5	Colloca in modo superficiale e poco adeguato il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende solo parzialmente il significato globale del testo proposto.	Individua in modo superficiale i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo lacunoso.	Fatica a identificare le scelte stilistiche e formali dell'autore nonostante la guida dell'insegnante.	Interpreta il testo proposto in modo superficiale.	Coglie con diverse difficoltà riferimenti limitati.
4	Colloca in modo lacunoso o inappropriato il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende solo alcuni elementi del testo proposto.	Individua solo in modo parziale i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo inappropriato.	Non motiva le scelte stilistiche e formali dell'autore indicate dall'insegnante.	Fatica a interpretare il testo proposto nonostante la guida dell'insegnante.	Coglie riferimenti scarsi e inappropriati.
3	Non colloca il testo nel suo contesto storico e sociale.	Non comprende il testo proposto.	Non individua i temi e non li collega alla poetica dell'autore e del periodo.	Non riconosce le scelte stilistiche e formali dell'autore indicate dall'insegnante.	Non interpreta il testo proposto.	Non coglie riferimenti.
2	Impossibile valutare la competenza perché lo studente si rifiuta di sostenere la prova o questa viene elusa copiando.					

CRITERI DI VALUTAZIONE

STORIA DELL'ARTE

Per la valutazione si terrà conto del livello di partenza, dell'attenzione e dell'impegno, dell'assimilazione ed elaborazione dei contenuti, anche attraverso il confronto in classe, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni. Inoltre le verifiche serviranno per evidenziare le competenze acquisite, la capacità espositiva e la capacità di rielaborazione personale e/o di gruppo.

Griglia di valutazione prove scritte:

INDICATORI	PUNTEGGIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	VALUTAZIONE
Contestualizzazione e pertinenza delle risposte	0-2											
Completezza argomentativa	0-3											
Capacità di rielaborazione critica e personale	0-3											
Precisione linguistica e lessico specialistico.	0-2											
TOTALE	10											

Ad ogni risposta verrà attribuito un punteggio da 0 a 10 secondo gli indicatori su esposti ed il risultato verrà diviso per il numero delle risposte determinando, così, il voto finale.

Griglia di valutazione prove orali

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITA'	IV. GIUDIZIO	VOTO In decimi	VOTO in quindicesimi
Conoscenza nulla	Fraintende, non distingue e/o non risponde	Capacità nulle.	Inesistente	2	1-5
Conoscenza fortemente lacunosa	Commette gravi errori anche nell'esecuzione di compiti semplici; fraintende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile	Capacità interpretative e critiche molto incerte; non utilizza il lessico specifico.	Molto carente e totalmente inadeguato	3	6-7
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata	Capacità interpretative e critiche incerte; non utilizza il lessico specifico.	Frammentario e difficoltoso	4	8
Conoscenza molto elementare dei contenuti e carenze non gravi	Trattazione degli argomenti genera le, mnemonica e superficiale. Rielaborazione difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed	Capacità interpretative e critiche modeste; lessico specifico essenziale.	Incompleto e impreciso	5	9

	esposizione stentata				
Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso	Capacità interpretative e critiche essenziali; lessico specifico essenziale.	Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6	10-11
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza	Discrete capacità interpretative; capacità critiche essenziali; lessico specifico abbastanza corretto.	Corretto e appropriato	7	11-12
Conoscenza completa, studio buono	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	Buone capacità interpretative; Qualche spunto critico non sempre approfondito e/ o giustificato, lessico specifico corretto.	Esauriente e consolidato	8	13
Conoscenza completa e	Esegue compiti complessi corretti e	Buone capacità	Approfondito e	9	14

approfondita con riferimenti culturali	precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	interpretative e critiche Capacità di approfondimento autonomo e personale, lessico specifico corretto.	accurato		
Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Ottime capacità interpretative e critiche; di mostra creatività, interiorizzazione, approfondimento autonomo, lessico specifico ricco e articolato.	Eccellente	10	15

Quali possibili aree di valutazione si considerano anche approfondimenti personali degli alunni, la partecipazione attiva a visite guidate, l'esecuzione dei compiti assegnati.

DISEGNO:

Le tavole di disegno sono valutate secondo i seguenti indicatori:
- organizzazione (portare materiale)

- comprensione dell’esercizio
- applicazione in classe

* durante il lavoro in classe avviene una valutazione intermedia, completata in seguito dagli ultimi indicatori per una VALUTAZIONE FINALE.

- completamento/ realizzazione
- puntualità nella consegna

Griglia di valutazione delle tavole:

INDICATORI	**ELEMENTI DI VALUTAZIONE**	**LIVELLI DI VALUTAZIONE**		**VALUTAZIONE**
CAPACITA’ LOGICHE E ORGANIZZATIVE	1. comprensione dell’argomento 2. esecuzione corretta del disegno 3. autonomia operativa	GRAVEMENTE INSUFFICIENTI	1	Voto minimo= 3 Voto massimo = 18 **Voto=**
		INSUFFICIENTI	2	
		SUFFICIENTI	3	
		DISCRETE	4	
		BUONE	5	
		OTTIME	6	
COMPETENZE GRAFICHE	▪ Pulizia del foglio ▪ Impaginazione ▪ Nitidezza e uniformità del segno	GRAVEMENTE INSUFFICIENTI	0	Voto minimo =0 Voto massimo = 16
		INSUFFICIENTI	1	
		SUFFICIENTI	2	

	▪ Ripasso a china			**Voto =**
		DISCRETE	2,5	
		BUONE	3,5	
		OTTIME	4	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA La griglia di valutazione corrisponde ai seguenti requisiti Dal 3 al 7 = **voto 3** Dall'8 al 13 = **voto 4** Dal 14 al 19 = **voto 5** Dal 20 al 23 = **voto 6** Dal 24 al 27 = **voto 7** Dal 28 al 30 = **voto 8** Dal 31 al 33= **voto 9** Dal 33 al 34 = **voto 10**				**Voto massimo =34** **Voto minimo = 3** **Voto totale =**

I Voti intermedi terranno conto della mancanza dei materiali di lavoro, della puntualità nella consegna, dell'impegno mostrato a lezione.

FILOSOFIA E STORIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

LICEI – TRIENNIO

Per la valutazione si terrà conto del livello di partenza, dell'attenzione e dell'impegno, dell'assimilazione ed elaborazione dei contenuti, anche attraverso il confronto in classe, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni. Inoltre le verifiche serviranno per evidenziare le competenze acquisite, la capacità espositiva e la capacità di rielaborazione personale e/o di gruppo.

Griglia di valutazione prove scritte:

INDICATORI	PUNTEGGIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	VALUTAZIONE
Contestualizzazione e pertinenza delle risposte	0-2											
Completezza argomentativa	0-3											
Capacità di rielaborazione critica e personale.	0-3											
Precisione linguistica	0-2											
TOTALE	10											

Ad ogni risposta verrà attribuito un punteggio da 0 a 10 secondo gli indicatori su esposti ed il risultato verrà diviso per il numero delle risposte determinando, così, il voto finale.

Griglia di valutazione prove orali:

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITA'	IV. GIUDIZIO	VOTO in decimi	VOTO in quindicesimi
Conoscenza nulla	Fraintende, non distingue e/o non risponde		Inesistente	2	1-5
Conoscenza	Commette gravi errori		Molto	3	6-7

fortemente lacunosa	anche nell'esecuzione di compiti semplici; fraintende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile		carente e totalmente inadeguato		
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata		Frammentario e difficoltoso	4	8
Conoscenza molto elementare dei contenuti e carenze non gravi	Trattazione degli argomenti generale, mnemonica e superficiale. Rielaborazione difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed esposizione stentata		Incompleto e impreciso	5	9
Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso		Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6	10-11
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza		Corretto e appropriato	7	11-12
Conoscenza completa, studio	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se	Qualche spunto critico,	Esauriente e consolidato	8	13

buono	nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	non sempre approfondito e/o giustificato			
Conoscenza completa e approfondita con riferimenti culturali	Esegue compiti complessi corretti e precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	Capacità di approfondimento autonomo e personale	Approfondito e accurato	9	14
Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Dimostra capacità critiche, creatività, interiorizzazion approfondimento autonomo	Eccellente	10	15

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LICEO LINGUISTICO

Griglia di valutazione LINGUA E LETTERATURA ITALIANA– Riassunto - applicazione con decorrenza dal 2012

COMPONENTI	INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
CONTENUTO	Capacità di sintesi	Completa, puntuale e rigorosa	**3**
		Solida	**2.5**
		Adeguata	**2**
		Imprecisa	**1.5**
		Fragile	**1**
		Carente	**0.5**
		Nulla	**0**
	Correttezza e completezza **delle informazioni**	Informazioni complete e corrette	**2.5**
		Informazioni globalmente corrette e complete	**2**
		Informazioni adeguate e corrette	**1.5**
		Informazioni imprecise e/o approssimative	**1**
		Informazioni scorrette e/o incomplete	**0.5**
	Strutturazione (con applicazione delle eventuali disposizioni esecutive)	Completa e rigorosa	**2.5**
		Completa	**2**
		Adeguata	**1.5**
		Carente	**0,5-1**
		Nulla: non applicata secondo disposizioni e/o del tutto scorretta	**0**
LINGUA	Forma (morfo-sintassi; ortografia; punteggiatura)	Corretta	**4.5**
		Alcune imprecisioni	**4**
		Imprecisioni ripetute/ricorrenti o qualche sporadico errore di base	**3.5**
		Errori ripetuti/ricorrenti, anche di diversa natura	**3**
		Errori frequenti di varia natura, o pochi di ‘base’	**2,5**
		Frequenti errori di varia natura, anche di base, compromettono l’efficacia della comunicazione	**2**
		Errori gravi e ricorrenti alterano il significato originario del messaggio	**1,5**
		Errori gravi e ricorrenti rendono il messaggio non del tutto comprensibile	**1-0,5**
		Errori molto gravi, ripetuti e diversificati rendono il messaggio difficilmente comprensibile	**0**
		Preciso e fluente	**2.5**

	Linguaggio (lessico specifico; fraseologia; stile)	Preciso e pertinente	**2**
		Generalmente corretto, anche se non sempre pertinente	**1.5**
		A volte impreciso e/o ripetitivo o spesso ‘ispirato’ al testo da riassumere	**1**
		Scorretto o sostanzialmente riproducente il testo da riassumere	**0.5**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO DI ITALIANO - I BIENNIO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI DI RIFERIMENTO	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZA IDEATIVA E TESTUALE	Pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia e capacità di analisi e sintesi	Contenuti gravemente lacunosi o scorretti Presenza di informazioni non pertinenti.	0	
		Contenuti e informazioni frammentari e/o lievemente scorretti. Uso impreciso della documentazione fornita.	1	
		Individuazione dei contenuti fondamentali. Uso essenziale della documentazione.	2	
		Contenuti corretti, abbastanza approfonditi. Uso appropriato ed efficace dei documenti forniti.	3	
COMPETENZE LINGUISTICHE E COMUNICATIVE	Competenze morfosintattiche ed ortografiche	Uso poco articolato delle strutture sintattiche. Presenza di errori ortografici e di punteggiatura. Forma scorretta.	0	
		Struttura sintattica semplice e con qualche imprecisione o lieve errore Presenza di pochi errori ortografici e/o di punteggiatura. Forma molto semplice.	1	
		Uso corretto e sufficientemente articolato delle strutture sintattiche Lievi imprecisioni nella forma poco elaborata.	2	
		Forma espressiva fluida ed efficace Ortografia e punteggiatura corrette.	3	
	Competenza lessicale	Termini inadeguati e/o generici e spesso ripetuti.	1	
		Termini generalmente appropriati.	2	
		Lessico ricco e appropriato.	3	

CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE E RIELABORATIVE	**Coesione (connessioni logiche) e coerenza della struttura rispetto alla tipologia testuale**	Struttura del tutto incoerente.	0	
		Struttura disorganica o non pienamente organica; distribuzione non equilibrata dei contenuti; disomogeneità tra le parti.	1	
		Struttura sufficientemente chiara ed ordinata.	2	
		Struttura efficace e ben organizzata.	3	
	Ricchezza di riferimenti culturali, capacità interpretative, originalità, approfondimento critico	Scarsi	1	
		Buoni	2	
		Ottimi	3	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO PROVE ORALI ITALIANO				
CONOSCENZE	**COMPETENZE**	**ESITO**	**VOTO**	**In quindicesimi**
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	3
Fortemente lacunosa Fraintende e non distingue l'essenziale.	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle **competenze di base**, ovvero: ▪ **padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti;** ▪ **leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo;** ▪ **produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi;** ▪ **utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario**.	Molto carente e totalmente inadeguato	3	4-5
Parziale e incompleta. Esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle **competenze** (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	6
Conoscenza molto elementare dei contenuti con	Lo studente non dispone di tutte le **competenze**	Incompleto e impreciso	5-5,5	8-9

lacune non troppo gravi La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	(di cui sopra) necessarie per seguire iprogrammi con profitto.			
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso	Lo studente dimostra di disporre di **competenze** (di cui sopra) accettabili ma che devono essereconsolidate. .	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	10-11
Abbastanza completa e consolidata. Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	12
Completa, studio buono. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.	Lo studente dispone di conoscenze e **competenze** (di cui sopra) sicure e consolidate.	Esauriente e consolidato	8	13
Completa e sicura. Si esprime in modo logico e coerente	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.	Buono	9	14
Completa approfondita con	Lo studente dimostra di possedere **competenze**	Eccellente	10	15

riferimenti culturali pertinenti. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento	(di cui sopra) complete in ogni ambito delladisciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. .			

GRIGLIE DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO PROVE ORALI ITALIANO				
CONOSCENZE	**COMPETENZE**	**ESITO**	**VOTO**	**In quindicesimi**
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	3
Fortemente lacunosa, fraintende e non distingue l'essenziale	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle **competenze di base**, ovvero: ▪ **padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti;** ▪ **leggere comprendere e interpretare testi di vario tipo;** ▪ **produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi;** ▪ **utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario**. .	Molto carente e totalmente inadeguato	3	4 - 5
Parziale e incompleta, esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle **competenze** (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	6

Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi. La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	Lo studente non dispone di tutte le **competenze** (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.	Incompleto e impreciso	5 5,5	8-9
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	Lo studente dimostra di disporre di **competenze** (di cui sopra) accettabili, ma che devono essere consolidate.	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	10-11
Abbastanza completa e consolidata. Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate,supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	12
Completa, studio buono. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato	Lo studente dispone di conoscenze e **competenze** (di cui sopra) sicure e consolidate. .	Esauriente e consolidato	8	13
Completa e sicura. Si esprime in modo logico e coerente	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) complete che esercita con autonomia.Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.	Buono	9	14
Completa approfondita con	Lo studente dimostra di possedere **competenze**	Eccellente	10	15

riferimenti culturali pertinenti. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento	(di cui sopra) complete in ogni ambito delladisciplina, apportando contributi critici e originali al lavorosvolto in classe. .			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE secondo biennio - <u>TIPOLOGIA A -Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano</u>

VALUTAZIONE TOTALE_____/ 100 =_____

INDICATORI	*DESCRITTORI*							
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	0-6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico		7-10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11-14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15-16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		17-18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19-20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	0-6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura		7-10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori l sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	11-13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non	14-16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		17-18 Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	19-20 lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	0-6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente		7-10 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	11-13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	14-16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta		17-18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	19-20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATO	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	0-3 Non rispetta alcun	**4** Rispetta solo	**5** Rispetta parzialmente	**6** Rispetta quasi tutti	7-8 Rispetta in modo	**9** Rispetta in	**10** Rispetta in modo

RE SPECIFIC O		vincolo	alcuni dei vincoli richiesti	i vincoli richiesti	i vincoli richiesti	adeguato tutti i vincoli richiesti	modo completo tutti i vincoli richiesti	puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	0-6 Comprensione e analisi assenti o con gravissimi fraintendimenti	**10** Comprensione e analisi confuse e lacunose	**12** Comprensione e analisi parziali e non sempre corrette	13-14 Comprensione e analisi semplici ma complessivamente corrette	15-16 Comprensione e analisi corrette e complete	17-18 Comprension e e analisi precise, articolate ed esaurienti	19-20 Comprensione e analisi articolate, precise, esaurienti e approfondite
	- Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento	0-3 Interpretazione del tutto scorretta	**4** Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	**5** Interpretazione schematica e/o parziale	**6** Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre approfondita	7-8 Interpretazione corretta , sicura e approfondita	**9** Interpretazion e precisa, approfondita e articolata	**10** Interpretazione puntuale, ben articolata, ampia econ tratti di originalità

GRIGLIA DI VALUTAZIONE secondo biennio - <u>TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo</u>

VALUTAZIONE TOTALE_____/ 100 =_____

INDICATORI	***DESCRITTORI***							
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	**0 - 6** Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico		**7 - 10** Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	**11- 14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	**15- 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		**17 - 18** Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	**19 - 20** Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	**0 - 6** Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura		**7 - 10** Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori l sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	**11- 13** Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	**14 - 16** Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		**17 - 18** Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	**19 - 20** lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	**0 - 6** Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente		**7 - 10** Parziale e /o con imprecisioni; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata	**11- 13** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	**14- 16** Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta		**17 - 18** Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	**19 - 20** Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	**0 - 3** Individuazione assente o del tutto errata di tesi e argomentazioni	**4** Individuazione confusa e /o approssimativa di tesi e argomentazioni	**5** Individuazione semplice e parziale di, tesi e argomentazioni	**6** Individuazione sostanzialmente corretta di tesi e argomentazioni	**7 - 8** Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	**9** Individuazione e comprensione puntuale, articolata ed esauriente di tesi e argomentazioni	**10** Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	**0- 6** Elaborato incoerente sul piano logico ed	**10** Elaborato sviluppato in	**12** Elaborato schematico e non	**13-14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con	**15- 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con	**17- 18** Elaborato sviluppato in modo coerente e,	**19-20** Elaborato del tutto coerente e organico;

		estremamente disorganico	modo confuso, a volte disorganico	sempre lineare	collegamenti semplici dal punto di vista logico	apprezzabile organicità espositiva	organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	**0- 3** Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	**4** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	**5** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	**6** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	**7- 8** Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	**9** Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	**10** Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

GRIGLIA DI VALUTAZIONE secondo biennio <u>TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo–argomentativo su tematiche di attualità</u>

INDICATORI		*DESCRITTORI*						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		**0 - 6** Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	**7 -10** Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	**11- 14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	**15 - 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		**17 - 18** Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	**19 - 20** Elaborato del tutto coerent e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		**0 - 6** Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	**7 - 10** Lessico generico . Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	**11- 13** Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	**14 - 16** Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		**17 - 18** Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	**19 - 20** lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronan sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		**0 - 6** Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	**7 - 10** Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	**11- 13** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	**14 - 16** Complessivamente completa; Conoscenze discrete rielaborazione critica discreta		**17 - 18** Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	**19 - 20** Completa, esauriente organizzata; rielaborazio critica personale e original
INDICATORE SPECIFICO	- Pertinenza del testo rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell'<u>eventuale</u> titolo e dell'<u>eventuale</u> paragrafazione	**0 - 3** Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione assenti o del tutto inadeguati	**4** Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non adeguati	**5** Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non del tutto adeguati	**6 - 7** Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione adeguati	**8** Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati	**9** Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati ed efficaci	**10** Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione efficaci ed originali
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	**0 - 6** Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	**7- 10** Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	**11 - 12** Elaborato schematico e non sempre lineare	**13 - 14** Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	**15 - 16** Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	**17 - 18** Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	**19 - 20** Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente organico; equilibrato, chiar ed efficace

	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	**0 - 3** Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	**4** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	**5** Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	**6** Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	**7 - 8** Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	**9** Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	**10** Completa e documentata; ottimi i riferimenti cultural

VALUTAZIONE TOTALE_____/ 100 =_____

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO PROVE ORALI di GEOSTORIA				
CONOSCENZE	**COMPETENZE**	**ESITO**	**VOTO**	**In quindicesimi**
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze.	Inesistente	2	3
Fortemente lacunosa	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle **competenze di base**, ovvero: . **comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali; collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente;** **riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio.** Fraintende e non distingue l'essenziale.	Molto carente e totalmente inadeguato	3	4-5
Parziale e incompleta	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle **competenze** (di cui sopra) L'esposizione è stentata.	Frammentario e difficoltoso	4	6
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi	Lo studente non dispone di tutte le **competenze** (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto. La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	Incompleto e impreciso	5-5,5	8-9
Conoscenza degli	Lo studente dimostra di disporre di **competenze** (di cui sopra)	Essenziale e nell'insieme	6-6,5	10-11

elementi essenziali	accettabili ma che devono essere consolidate. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	corretto		
Abbastanza completa e consolidata	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Corretto e appropriato	7	12
Completa, studio buono	Lo studente dispone di conoscenze e **competenze** (di cui sopra) sicure e consolidate. Si impegna con regolarità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.	Esauriente e consolidato	8	13
Completa e sicura	Lo studente dispone di **competenze** (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Si esprime in modo logico e coerente	Buono	9	14
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti	Lo studente dimostra di possedere **competenze** (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento.	Eccellente	10	15

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE
DELL'ASSE MATEMATICO

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Totalmente Insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 – 3 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio carente.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 – 5.5/ 10
Base	Conoscenze sufficienti, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lieve lentezza; capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; una accettabile autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 – 8 / 10

Avanzato	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente; capacità di risolvere problemi non standard di livello medio-alto; capacità di utilizzare in modo critico il linguaggio specifico.	8.5 − 10 / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DELL'ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Totalmente insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 – 3 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; uso inadeguato della terminologia tecnica.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; capacità di sintesi e analisi solo se guidato; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 − 5.5/ 10

Base	Conoscenze sufficienti, esposizione semplice ma a volte imprecisa; sufficiente capacità di gestire procedure e calcoli; esatta interpretazione di semplici informazioni, analisi corrette, gestione di semplici situazioni nuove.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze ben consolidate; esatta interpretazione del testo scientifico; sa definire un concetto e gestisce in modo autonomo situazioni nuove; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 − 8 / 10
Avanzato	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; applica in modo autonomo e corretto le conoscenze anche a problemi più complessi, trovando da solo le soluzioni migliori; esposizione con utilizzo di un lessico ricco e appropriato.	8.5 − 10 / 10

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA						
4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO
Le conoscenze sul tema risultano scarse, l'allievo appare poco sensibilizzato alla tematica. Non sa rielaborare ed esporre quanto appreso. Dimostra di non aver acquisito approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono minime, così come la sensibilità sviluppata. Mostra difficoltà a rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono schematiche ed essenziali. Ha compreso l'importanza della tematica affrontata. Sa esporre in maniera schematica quanto appreso.	L'allievo ha raggiunto una buona conoscenza del tema affrontato e si dimostra consapevole della sua importanza. Sa esporre e rielaborare quanto appreso in autonomia.	Conoscenza della tematica completa e matura. Dimostra buona padronanza e autonomia nel sapere rielaborare ed esporre quanto appreso.	Conoscenza completa e approfondita della tematica. Dimostra maturità e piena consapevolezza sull'importanza della tematica. Sa rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico, in completa autonomia e con lessico appropriato.	Conoscenza completa, approfondita, anche personalmente, della tematica. Dimostra piena padronanza del lessico necessario per esporre quanto appreso, maturità nell'approccio e capacità di rielaborazione personale e contestualizzazione del tema con approccio critico, facendo anche collegamenti interdisciplinari.

RUBRICA VALUTAZIONE COMPETENZE – AMBITO LETTERARIO LINGUE STRANIERE

	Contestualizzazio ne storico-sociale e culturale	**Comprension e del testo**	**Analisi tematica**	**Analisi formale**	**Interpretazion e critica**	**Interdisciplinar it à**	**Regolarità , puntualità , Impegno**
10	Colloca in modo preciso e dettagliato il testo nel suo contesto storico e sociale e ne fornisce un'analisi critica.	Comprende il testo proposto in modo completo eapprofondito.	Individua con pertinenza i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo sicuro e immediato.	Identifica e motiva in modo sicuro, immediato e approfondito le scelte stilistiche e formali dell'autore .	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e originale e argomenta in modo solido ed esaustivo la propria opinione.	Crea ampi collegamenti molto pertinenti, originali e debitamente motivati.	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento in modo lodevole
9	Colloca in modo preciso il testo nel suo contesto storico e sociale ene fornisce un'analisi critica.	Comprende il testo proposto in modo esaustivo.	Individua con pertinenza i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo appropriato.	Identifica e motiva in modo sicuro le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e originale e argomenta la propria opinione.	Crea collegamenti pertinenti, originali e debitamente motivati.	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento in modo attivo e costante
8	Colloca in modo preciso il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende le informazioni principali del testo proposto in modo	Individua i temi eli collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo adeguato.	Identifica e motiva le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e motiva la propria opinione.	Crea collegamenti pertinenti e debitamente motivati.	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento in

		approfondito.					modo costante

7	Colloca in modo adeguato il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende le informazioni principali del testo proposto.	Individua i temi principali e li collega alla poetica dell'autore e del periodo.	Identifica le scelte stilistiche e formali dell'autore in modo abbastanza adeguato.	Interpreta il testo proposto in modo abbastanza adeguato e motiva la propria opinione.	Coglie collegamenti, che motiva in modo abbastanza adeguato.	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando adeguata cura e impegno nello svolgimento
6	Colloca in modo essenziale il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende il significato globale del testo proposto.	Individua in modo essenziale i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo se guidato.	Identifica le scelte stilistiche e formali dell'autore se guidato.	Interpreta il testo proposto in modo essenziale e motiva la propria opinione in modo approssimativo.	Coglie con qualche difficoltà collegamenti essenziali.	Consegna dei compiti con saltuaria regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento a livello accettabile
5	Colloca in modo superficiale e poco adeguato il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende solo parzialmente il significato globale del testo proposto.	Individua in modo superficiale i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo lacunoso.	Fatica a identificare le scelte stilistiche e formali dell'autore nonostante la guida dell'insegnante.	Interpreta il testo proposto in modo superficiale.	Coglie con diverse difficoltà riferimenti limitati.	Consegna dei compiti con irregolare, puntualità dimostrando scarsa cura e impegno nello svolgimento
4	Colloca in modo lacunoso o inappropriato il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende solo alcuni elementi del testo proposto.	Individua solo in modo parziale i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo inappropriato.	Non motiva le scelte stilistiche e formali dell'autore indicate dall'insegnante.	Fatica a interpretare il testo proposto nonostante la guida dell'insegnante.	Coglie riferimenti scarsi e inappropriati.	Consegna occasionale dei compiti o dimostrazione di poca cura e impegno nello svolgimento

3	Non colloca il testo nel suo contesto storico	Non comprende il testo proposto.	Non individua i temi e non li collega alla poetica dell'autore e del periodo.	Non riconosce le scelte stilistiche e formali dell'autore indicate dall'insegnante.	Non interpreta il testo proposto.	Non coglie riferimenti.	Mancata consegna dei compiti

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DI LINGUE STRANIERE (inglese, spagnolo, francese, tedesco, cinese) LICEO LINGUISTICO							
	Comprensione della lingua		**Produzione nella lingua**		**Competenze linguistiche**	**Riflessione sull'apprendimento**	**Regolarità, puntualità, Impegno**
	comprensione orale	*comprensione scritta*	*interazione e produzione orale*	*produzione scritta*			
10	Comprende i testi proposti in modo eccellente.	Comprende in modo dettagliato e preciso le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con un'ottima rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo estremamente organico, creativo, originale e corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce in modo immediato e pertinente agli stimoli.	Organizza in modo estremamente sicuro le informazioni, produce contenuti originali e innovativi con un più che soddisfacente livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare in modo estremamente sicuro, organico e critico le inerenti strutture linguistiche.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: lodevole	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento in modo lodevole

9	Comprende i testi proposti in modo esaustivo.	Comprende in modo esaustivo le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una buona rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo organico, originale e corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce quasi sempre in modo adeguato agli stimoli.	Organizza in modo sicuro le informazioni, produce contenuti originali con un soddisfacente livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare in modo sicuro, organico e critico le inerenti strutture linguistiche.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: attivo e costante	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento in modo attivo e costante
8	Comprende le informazioni principali dei testi proposti in modo approfondito.	Comprende in modo esaustivo le informazioni principali contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive più importanti.	Interagisce in modo abbastanza sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una adeguata rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo lineare e corretto e con discreto spirito di	Organizza le informazioni, produce contenuti abbastanza originali con un adeguato livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare le inerenti strutture linguistiche in modo appropriato e corretto.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: costante	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento in modo costante

			iniziativa. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.				
7	Comprende le informazioni principali dei testi proposti.	Comprende le informazioni principali contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive fondamentali.	Interagisce nelle situazioni proposte con un lessico generalmente appropriato e con una sporadica rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo abbastanza corretto e lineare. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.	Organizza le informazioni, produce contenuti non sempre originali con un discreto livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare le inerenti strutture linguistiche in modo abbastanza corretto.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: adeguato	Consegna dei compiti con regolarità e puntualità dimostrando adeguata cura e impegno nello svolgimento
6	Comprende il significato globale dei testi proposti.	Comprende il significato globale dei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive essenziali.	Interagisce nelle situazioni proposte con un lessico semplice. Espone i contenuti in modo abbastanza semplice ed essenziale. Reagisce agli stimoli solo se guidato.	Espone le informazioni in modo essenziale, produce contenuti poco originali con un sufficiente livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare le inerenti strutture linguistiche in modo sufficientemente corretto.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: accettabile	Consegna dei compiti con saltuaria regolarità e puntualità dimostrando cura e impegno nello svolgimento a livello accettabile
5	Comprende solo	Comprende solo	Interagisce a fatica	Espone le	Applica le inerenti	Interesse, impegno e	Consegna dei

	parzialmente il significato globale dei testi proposti.	parzialmente il significato globale dei testi proposti e fatica a coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive essenziali.	nelle situazioni proposte con una modesta padronanza del lessico. Espone i contenuti in modo poco coerente. Non sempre è in grado di reagire agli stimoli.	informazioni in modo frammentario, produce contenuti non originali con un insufficiente livello di correttezza formale.	strutture linguistiche commettendo errori diffusi.	partecipazione alle attività proposte: saltuario	compiti con irregolare, puntualità dimostrando scarsa cura e impegno nello svolgimento
4	Comprende solo alcuni elementi dei testi proposti.	Comprende solo superficialmente il significato generale dei testi proposti e non ne coglie le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo frammentario nelle situazioni proposte con un lessico poco appropriato. Espone i contenuti in modo stentato. Non è in grado di reagire agli stimoli.	Espone solo alcune informazioni, produce contenuti non originali con un livello di correttezza formale gravemente insufficiente.	Applica le inerenti strutture linguistiche con evidenti lacune.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: non adeguato	Consegna occasionale dei compiti o dimostrazione di poca cura e impegno nello svolgimento
3	Non comprende gli elementi essenziali dei testi proposti.	Non comprende il significato generale dei testi proposti e non ne coglie le caratteristiche strutturali e descrittive.	Non interagisce nelle situazioni proposte e non è in grado di esporre i contenuti. Non reagisce agli stimoli.	Non espone le informazioni e non produce contenuti.	Non applica le inerenti strutture linguistiche.	Non mostra interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte.	Mancata consegna dei compiti

FILOSOFIA E STORIA CRITERI DI VALUTAZIONELICEI – TRIENNIO

Per la valutazione si terrà conto del livello di partenza, dell'attenzione e dell'impegno, dell'assimilazione ed elaborazione dei contenuti, anche attraverso il confronto in classe,dell'interesse e della partecipazione alle lezioni. Inoltre le verifiche serviranno per evidenziare le competenze acquisite, la capacità espositiva e la capacità di rielaborazione personale e/o di gruppo.

Griglia di valutazione prove scritte:

INDICATORI	PUNTEGGIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	VALUTAZIONE
Contestualizzazione e pertinenza delle risposte	0-2											
Completezza argomentativa	0-3											
Capacità di rielaborazione critica e personale.	0-3											
Precisione linguistica	0-2											
TOTALE	10											

Ad ogni risposta verrà attribuito un punteggio da 0 a 10 secondo gli indicatori su esposti ed il risultato verrà diviso per il numero delle risposte determinando, così, il voto finale.

Griglia di valutazione prove orali:

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITA'	IV. GIUDIZIO	VOTO in decimi	VOTO in quindicesimi
Conoscenza nulla	Fraintende, distingue no ne/o non risponde		Inesistente	2	1-5

Conoscenza fortemente lacunosa	Commette gravi errori anche nell'esecuzione di compiti semplici; fraintende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile		Molto carente e totalmente inadeguato	3	6-7
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata		Frammentario e difficoltoso	4	8
Conoscenza molto elementare dei contenuti e	Trattazione degli argomenti generale, mnemonica e superficiale. Rielaborazione		Incompleto e impreciso	5	9

carenze non gravi	difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed esposizione stentata				
Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso		Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6	10-11
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza		Corretto e appropriato	7	11-12
Conoscenza completa, studio buono	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	Qualche spunto critico, non sempre approfondito e/o giustificato	Esauriente e consolidato	8	13
Conoscenza completa e approfondita con riferimenti culturali	Esegue compiti complessi corretti e precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	Capacità di approfondimento autonomo e personale	Approfondito e accurato	9	14

Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Dimostra capacità critiche, creatività, interiorizzazion approfondimento autonomo	Eccellente	10	15

STORIA DELL'ARTE

Griglia di valutazione prove orali

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITA'	IV. GIUDIZIO	VOTO in decimi	VOTO in quindicesimi
Conoscenza nulla	Fraintende, non distingue e/o non risponde	Capacità nulle.	Inesistente	2	1-5
Conoscenza fortemente lacunosa	Commette gravi errori anche nell'esecuzione di compiti semplici; fraintende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile	Capacità interpretative e critiche molto incerte; non utilizza il lessico specifico.	Molto carente e totalmente inadeguato	3	6-7
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata	Capacità interpretative e critiche incerte; non utilizza il lessico specifico.	Frammentario e difficoltoso	4	8
Conoscenza molto elementare dei contenuti e carenze non gravi	Trattazione degli argomenti generale, mnemonica e superficiale. Rielaborazione difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed esposizione stentata	Capacità interpretative e critiche modeste; lessico specifico essenziale.	Incompleto e impreciso	5	9

Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso	Capacità interpretative e critiche essenziali; lessico specifico essenziale.	Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6	10-11
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza	Discrete capacità interpretative; capacità critiche essenziali; lessico specifico abbastanza corretto.	Corretto e appropriato	7	11-12

Conoscenza completa, studio buono	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	Buone capacità interpretative; Qualche spunto critico non sempre approfondito e/o giustificato, lessico specifico corretto.	Esauriente e consolidato	8	13
Conoscenza completa e approfondita con riferimenti culturali	Esegue compiti complessi corretti e precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	Buone capacità interpretative e critiche; Capacità di approfondimento autonomo e personale, lessico specifico corretto.	Approfondito e accurato	9	14
Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Ottime capacità interpretative e critiche, dimostra creatività interiorizzazione, approfondimento autonomo, lessico specifico ricco e articolato.	Eccellente	10	15

Quali possibili <u>aree di valutazione</u> si considerano anche approfondimenti personali degli alunni,la partecipazione attiva a visite guidate, l'esecuzione dei compiti assegnati.